



Declaración del Panel Internacional en Ambiente y Energía en la Amazonía

Declaración de Bogotá
17 de abril del 2013

El Panel Internacional de Ambiente y Energía en la Amazonía reunido en Bogotá (Colombia), ha revisado y analizado los aspectos más destacados en la situación de la región Amazónica.

El Panel considera que las estrategias de desarrollo prevalecientes en los países amazónicos están poniendo en riesgo la sustentabilidad de toda la ecoregión.

Por esta razón saludamos con esperanza la propuesta de Colombia y otros países de establecer Objetivos de Desarrollo Sostenible, y apoyamos el acuerdo de la comunidad internacional en la cumbre de Rio+20 para trabajar en ese sentido.

Bajo ese contexto, el Panel presenta un conjunto de consideraciones sobre la sustentabilidad amazónica, alertando sobre los impactos negativos que ciertos emprendimientos como las represas hidroeléctricas, la minería, la explotación de hidrocarburos y otras grandes de infraestructura traen aparejados para la región en la nueva arquitectura regional (UNASUR, BNDES). El desarrollo sostenible de los países no se puede lograr a costa de la Amazonía y las poblaciones que la habitan. Esto implica reconocer que algunos ODS pueden no ser compatibles con los objetivos del crecimiento económico basado en el uso irrestricto de los recursos naturales.

OBJETIVOS DE SUSTENTABILIDAD

El panel desea llamar la atención sobre algunos objetivos necesarios de sustentabilidad para la región amazónica:

Cero deforestación. La pérdida de los boques amazónicos significa una amenaza sustancial para la sustentabilidad de la región, para la integridad ambiental de todo el continente y ser una pérdida irreparable para la humanidad. Adicionalmente contribuye al aumento de la concentración de dióxido de carbono en la atmósfera agravando el problema global del cambio climático. En consecuencia, no puede pensarse en objetivos de sustentabilidad

para la región si no se asume que de ahora en adelante debe detenerse la deforestación en toda la selva amazónica.

Energía sostenible. Muchos de los proyectos que amenazan los ecosistemas amazónicos están relacionados con la construcción de represas hidroeléctricas, las que en su inmensa mayoría están destinadas a abastecer el creciente consumo eléctrico de las ciudades fuera de la región. Es imposible pensar en la sostenibilidad de la energía sin considerar que existen límites a su producción y uso. Por lo tanto, esto obliga no sólo a utilizar fuentes de bajo impacto, sino a reducir el consumo energético, priorizando las necesidades. Entre las necesidades que deben ser priorizadas se cuenta el abastecimiento energético de las propias poblaciones amazónicas, las cuales deberían satisfacerse a partir de fuentes locales de bajo o nulo impacto ambiental.

Erradicar la pobreza. Tampoco puede proyectarse la sustentabilidad sin atender la prioridad más importante para cualquier sociedad humana: asegurar buenas condiciones de vida para toda la población de manera equitativa. En este sentido, entendemos que este es un objetivo prioritario y que puede alcanzarse con los actuales niveles de nuestras economías sin necesidad de ampliar la frontera de explotación de los recursos naturales.

Gobernanza y territorios indígenas. La sustentabilidad amazónica está indisolublemente asociada a la vida y la cultura de los pueblos indígenas que la habitan. Un objetivo ineludible para la supervivencia de la Amazonía es la solución de los problemas de territorialidad y derechos indígenas, así como su gobernanza y poder de decisión sobre los proyectos que afectan su vida, su territorio y su cultura.

MEGA PROYECTOS EN LA AMAZONÍA

Como ya ha alertado este Panel en su Declaración de Lima (2012), muchos emprendimientos productivos y extractivos han destruido y deteriorado los ecosistemas amazónicos en la historia reciente y muchos nuevos amenazan con continuar por ese camino. Las actividades mineras, la construcción de carreteras, la exploración y explotación de hidrocarburos y la construcción de represas hidroeléctricas son algunos de los tipos de emprendimientos para los que reafirmamos nuestra posición a favor de una moratoria.

El caso de las represas hidroeléctricas ha merecido nuestra atención particular en nuestra reunión en Bogotá. Hemos visto cómo los países amazónicos proyectan construir decenas de embalses en los próximos diez años –y muchas más aún en el futuro- en un contexto de muy débiles regulaciones, acotados mecanismos de evaluación de impacto, muy deficitarios o nulos procesos de consulta y consentimiento de las poblaciones afectadas.

En todos los casos, estos planes están catalogados como acciones de mitigación del cambio climático, asumiendo que la energía hidroeléctrica no genera emisiones de gases de efecto invernadero. Sin embargo hay abundante información científica que demuestra que las emisiones derivadas de las represas pueden ser tan importantes o mayores aún que las que se producen

en centrales termoeléctricas, dependiendo del tipo de combustible, tecnología y horizonte temporal de la evaluación. Lamentablemente en el seno de la Convención de Cambio Climático no se ha logrado consensuar una metodología para evaluar las emisiones de las represas, razón por la cual estas aún no se contabilizan, pero esto no quiere decir que no haya evidencia científica contundente respecto de su existencia.

Adicionalmente, las decisiones sobre grandes obras, como represas hidroeléctricas, necesitan ser tomadas considerando los verdaderos impactos y beneficios de los proyectos. Hoy, los impactos son sistemáticamente subestimados y los beneficios sobrestimados, y estas informaciones, además de tendenciosas, solamente son obtenidas o conocidas, después que las decisiones sobre las obras ya han sido tomadas. Además de mejorar la calidad y la temporalidad de las informaciones, cambios más profundos son necesarios, pues actualmente la decisión final frente a los enormes impactos tiende a ser que, independiente de la magnitud de estos, las obras propuestas son casi siempre consideradas “necesarias” para el progreso del país, y son aprobadas de cualquier forma. Es necesario cambiar este patrón, con decisiones tomadas de forma democrática y abierta, respetando los derechos de las minorías y de la naturaleza. También se deben considerar las problemáticas mayores de la energía, incluso la eliminación de exportación de electricidad en forma de aluminio y otros productos electro-intensivos, la inversión en eficiencia energética, y la generación con tecnologías limpias alternativas como energía eólica, solar y oceánica.

CAMBIO CLIMÁTICO

El cambio climático es una realidad actual y una de las mayores amenazas para la humanidad. En particular, muchas de las poblaciones amazónicas están entre las más vulnerables al cambio y la variabilidad climática y existen fuertes indicios de un aumento importante en la ocurrencia de eventos extremos que han acarreado daños materiales y humanos de envergadura.

Sin embargo, los gobiernos de los países amazónicos no parecen haber registrado en toda su dimensión las implicancias de este fenómeno y el papel que les cabe jugar en esta coyuntura. Por un lado parecen no haber tomado conciencia que el cambio climático es en sí mismo una amenaza importante para la propia conservación de los ecosistemas amazónicos y que su fragmentación, destrucción o deterioro parcial no hace más que reducir su resiliencia ante este fenómeno global.

Por otra parte, su insistencia en desarrollar proyectos de exploración de hidrocarburos o represas hidroeléctricas, no hace otra cosa que contribuir a aumentar las emisiones agravando las consecuencias del cambio climático. En líneas anteriores hemos indicado la relevancia de las emisiones de las represas. Las emisiones de los combustibles fósiles son obvias, pero vale la pena dejar constancia de que la combustión de las reservas ya conocidas de hidrocarburos superarían largamente el presupuesto de carbono admisible para mantener un clima habitable para la especie humana. Es a todas luces un

desatino hacer exploración de hidrocarburos en zonas frágiles como la Amazonía para obtener un combustible que no debería ser utilizado.

EL PROCESO DE PAZ EN COLOMBIA: LOS DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES PARA LA SUSTENTABILIDAD AMAZÓNICA

El Panel reconoce los renovados esfuerzos de la sociedad colombiana por encontrar caminos de reconciliación que pongan fin a su largo conflicto interno. Sin embargo, entiende que, dado que buena parte del territorio amazónico ha sido uno de los escenarios más afectados por ese conflicto, debería así mismo ser protagonista de la construcción de la paz. Esto exige la elaboración de una Agenda Regional para el Desarrollo Sostenible, en cuya preparación tienen que intervenir distintos actores sociales: autoridades locales y regionales, congresistas, universidades, empresarios, instituciones públicas y privadas de investigación con presencia en la región, sociedad civil organizada, autoridades tradicionales indígenas, movimientos sociales, etc.

Entre los temas estratégicos a discutir: territorio y gobernabilidad, inversión pública social y productiva, producción de cultivos de uso no lícito, límites a la expansión de la palma africana y otros monocultivos, participación ciudadana, legitimidad institucional, transparencia y ética de lo público, sistemas sostenibles de producción, conservación de los bosques y servicios ecosistémicos, adaptación al cambio climático, entre otros.

Este proceso debería concluir en una Cumbre Regional sobre el Futuro de la Amazonía en el post-conflicto.

Finalmente, los miembros del Panel subrayan la riqueza y diversidad de la vida en toda la región amazónica, y el llamado a un compromiso, que debe ser de todos, para asegurar la calidad de vida de sus habitantes y la preservación de su biodiversidad.

Bogotá, 17 de abril de 2013.

Miembros del Panel:

Celio Bermann (Ingeniero – Brasil)
César Gamboa (Abogado – Perú)
Eduardo Gudynas (Ecólogo Social – Uruguay)
Foster Brown (Geólogo – Brasil)
Francisco José Ruiz M. (Antropólogo – Colombia)
Gerardo Honty (Sociólogo – Uruguay)
Jenny Gruenberger (Socióloga – Bolivia)
Martín Scurrah (Sociólogo – Perú)
Philip Fearnside (Ecologista – Brasil)